

Análisis de la calidad del cepillado de la madera de diferentes especies procedentes de Pinar del Río y Artemisa, Cuba

Analysis of planning wood quality of different species in Pinar del Río and Artemisa, Cuba

Reinaldo Hanoi Valdés Reinoso¹, Raúl Ricardo Fernández Concepción², Ivania Pupo³, Daniel Alberto Álvarez Lazo⁴

¹Ingeniero Forestal, Máster en Ciencias Forestales. Ministerio del Turismo. Pinar del Río, Cuba. Correo electrónico: daniel@upr.edu.cu

²Doctor en Ciencias Técnicas. Universidad de Pinar del Río «Hermanos Saíz Montes de Oca». Correo electrónico: rricardo@upr.edu.cu

³Ingeniero Forestal, Máster en Ciencias Forestales. Servicio Estatal Forestal de Los Palacios, Pinar del Río. Correo electrónico: forestales@etecsa.upr.edu.cu

⁴Ingeniero Forestal. Universidad de Pinar del Río «Hermanos Saíz Montes de Oca». Correo electrónico: daniel@upr.edu.cu

Recibido: 29 de mayo de 2018.

Aprobado: 4 de septiembre de 2018.

RESUMEN

La investigación se desarrolló con el objetivo de demostrar la aplicabilidad en la industria del mueble, a partir de las características de cepillado de la madera de las especies *Pinus caribaea* Morelet var *caribaea* Barret y *Golfari*, *Acacia mangium* Willd., *Gmelina arborea* Roxb., *Samanea saman* (Jacq.) Merrill y *Eucalyptus saligna*, en las empresas Agroforestales Macurije, Pinar del Río y Costa Sur de las provincias de Pinar del Río y Artemisa. Los ensayos de maquinado, la evaluación de los defectos y clasificación se realizaron según la Norma ASTM-D 1666-87. Los resultados obtenidos demuestran que las especies estudiadas poseen potencialidades para ser utilizadas en la industria del mueble. De las combinaciones utilizadas, resultó la más adecuada para las especies *Pinus caribaea*, *Gmelina arborea* y *Acacia mangium*, la combinación 2 (velocidad de

ABSTRACT

The research was developed with the objective of determining the applicability in the furniture industry from the wood planning characteristics of *Pinus caribaea* species Morelet var *Caribaea* Barrett and *Golfari*, *Acacia mangium* Willd., *Gmelina arborea* Roxb., *Samanea saman* (Jacq.) Merrill and *Eucalyptus saligna* in the Agro Forest Enterprise Macurije, Pinar del Río and Artemisa. The machining tests, the evaluation of defects and classification were performed according to ASTM-D 1666-87. The results obtained show that the species studied have potential to be used in the furniture industry. Among the combinations used, the most adequate resulted for *Pinus caribaea*, *Gmelina arborea* and *Acacia Mangium*, the combination number 2 (speed rate 7,32 m*min⁻¹, number of knife 3, cutting angle 30° and cutter-head speed 6200 rpm). On

avance 7.32, número de cuchillas 3, ángulo de corte 30° y velocidad en el giro del cabezal 6200 rpm). Para las especies *Eucalyptus saligna* y *Samanea saman*, resultó la más adecuada la combinación 1 (velocidad de avance 7.32, número de cuchillas 3, ángulo de corte 20° y velocidad del giro en el cabezal 6200 rpm).

Palabras clave: Especies; procesamiento; evaluación; calidad; mueble.

the other hand, for the *Eucalyptus saligna* and *Samanea saman* the most adequate resulted the combination 1 (speed rate 7,32 m*min⁻¹, number of knife 3, cutting angle 20° and cutter-head speed 6200 rpm).

Keywords: Species; processing; evaluation; quality; furniture.

INTRODUCCIÓN

La deforestación acelerada como consecuencia del aprovechamiento de la madera, asociada con la utilización intensiva de un grupo reducido de maderas, provoca una enorme presión sobre las mismas, obligando así, al estudio de aquellas especies en abundancia en los ecosistemas forestales, que reúnan las propiedades adecuadas y que puedan satisfacer el mercado en parámetros de calidad de la madera y su facilidad de uso para aliviar y liberar el impacto sufrido sobre los bosques.

En algunos países como México y Costa Rica, se han desarrollado algunos estudios sobre acabado superficial de la madera. Serrano y Moya, (2011); Machuca y otros, (2012) partiendo de los criterios expuestos por Landry y Blanchet, (2012), Aguilera y otros, (2016), Andrade y otros, (2016), Hazir y otros, (2017) y Laina y otros, (2017), que exponen que la calidad

superficial es un factor que incide directamente sobre diferentes procesos de maquinado de la madera.

En Cuba, existe la problemática de la nula o poca existencia del conocimiento de las características de trabajabilidad de la madera de muchas especies, a pesar de sus volúmenes de existencia en los ecosistemas forestales; por lo cual estas mismas especies no son tomadas en consideración en el sector del mueble; lo que coincide, en este sentido, con Álvarez y otros, (2013)

Por lo tanto, y a partir de los elementos antes expuestos, el objetivo del presente trabajo es demostrar la aplicabilidad en la industria del mueble, a partir de las características de cepillado de la madera de las especies *Pinus caribaea* Morelet var. *caribaea* Barret y Golfari, *Acacia mangium* Willd., *Gmelina arborea* Roxb., *Samanea saman* (Jacq.) Merril y *Eucalyptus saligna*, en las Empresas Agroforestales Pinar del Río, Macurije y Costa Sur; pertenecientes a las provincias de Pinar del Río y Artemisa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Caracterización del área de estudio

El área de estudio del presente trabajo comprende tres empresas agroforestales: dos ubicadas en la provincia de Pinar del Río y una en la provincia de Artemisa, (Ver figura 1).

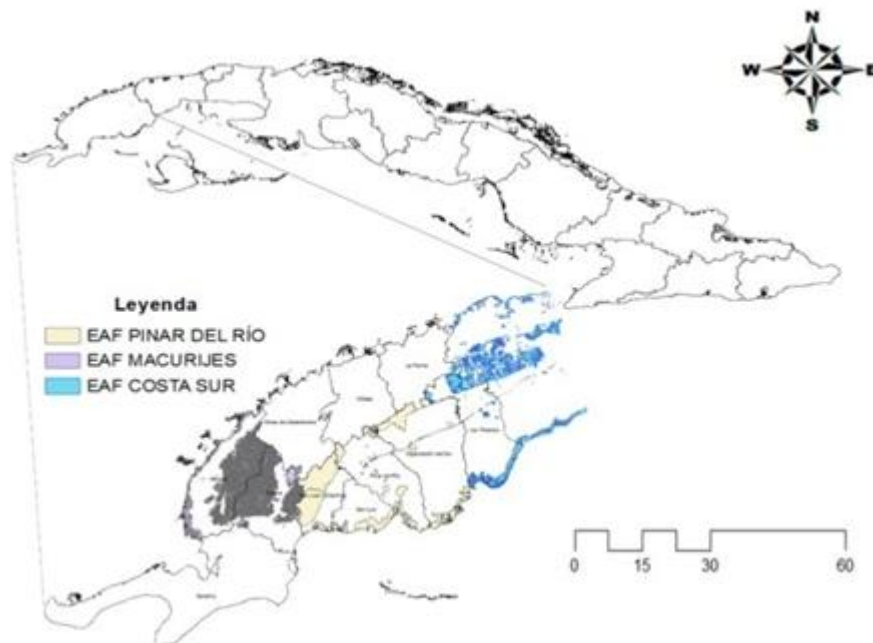


Fig. 1. Ubicación geográfica de la zona de estudio.

La Empresa Agroforestal «Costa Sur» está ubicada al oeste de la provincia de Artemisa, cuenta con patrimonio forestal en los 11 municipios, limita al norte con el Océano Atlántico; al sur, con el Mar Caribe; al este, con la provincia de La Habana y al oeste, con la provincia Pinar del Río. La Empresa Agroforestal «Macurije» se localiza en la región más occidental de la provincia Pinar del Río, abarca partes de los territorios de los municipios Guane y Mantua. Limita al norte con el litoral costero desde la ensenada de Baja hasta la ensenada de Garnacha; al este, con el municipio San

Juan y Martínez, perteneciente a la Empresa Agroforestal Pinar del Río (EAF); al sur, con el municipio Sandino, Empresa Agroforestal Guanahacabibes (EAF) y al sureste, con el litoral del Golfo de México.

Para la selección de las especies de mayor volumen de existencia y permanencia en los ecosistemas, se tomaron datos de los Proyecto de Organización y Desarrollo de la Economía Forestal de las EAF Macurijes, Pinar del Río y Costa Sur, así como se revisaron los planes de desarrollo y la estrategia ambiental de cada una de las empresas objeto de estudio, así como el

del Grupo Agroforestal provincial de Pinar del Río y de Artemisa.

Determinación de las propiedades de cepillado de la madera

Para la materialización de la determinación de las propiedades de cepillado de la madera de las especies *Pinus caribaea*, *Acacia mangium*, *Gmelina arborea*, *Samanea saman*, y *Eucalyptus saligna*, se utilizaron 10 árboles, de los cuales se obtuvieron trozas que fueron cortadas a partir de una altura de 1,30 m., contando cada una con 1 m. de longitud; se tomaron cuatro probetas, dos a cada lado de la sección lateral de cada troza y se tuvo en

cuenta su homogeneidad, para un total de 40 probetas por especie, según la Norma ASTM D-1666-(2004).

Se utilizaron dos y tres cuchillas con ángulos de corte de 30° y 20°. Para obtener el ángulo de 20°, fue necesario hacer un bisel en las cuchillas. Todo ello, en combinación con dos velocidades de alimentación de 7,32 y 12,52 $mm\acute{m}^{-1}$, con velocidades de cabezal porta cuchillas de 6 200 y 4 300 revoluciones por minuto (rpm). Estas variables dieron la posibilidad de realizar 4 combinaciones diferentes; se utilizaron 10 probetas por especie para cada combinación, tal y como se demuestra en la tabla 1.

Tabla 1. Combinaciones de variables a utilizar en el ensayo del cepillado.

Combinaciones	Ángulo de corte (°)	Velocidad de avance ($mm\acute{m}^{-1}$)	Número de cuchillas	Giro del cabezal(RPM)
1	20	7.32	3	6200
2	30	7.32	3	6200
3	30	12.52	2	4300
4	20	12.52	2	4300

Se calculó el número de marcas por cuchilla (NMC) mediante la fórmula utilizada por Herrera (1981):

$$NMC = \frac{A \cdot B}{V_a \cdot 100} \quad (1)$$

Donde: NMC = número de marcas de cuchillas por cm.; A = Velocidad del cabezal porta cuchillas o revoluciones por minuto en el cabezal (rpm); B = Número de cuchillas en el cabezal; V_a = Velocidad

de alimentación o velocidad de avance ($mm\acute{m}^{-1}$).

Se realizó una evaluación del 100 % de las probetas mediante la inspección visual para analizar su comportamiento en cuanto a los defectos más frecuentes para este tipo de ensayo: calcular con los datos obtenidos el número de marcas de cuchillas por centímetro, valorar el comportamiento de la probeta de cada una de las especies con los dos ángulos

estudiados y definir cuál de las combinaciones estudiadas es la más adecuada para el cepillado de cada una de las especies.

Para la evaluación de los defectos del cepillado, se tomó como referencia la norma ASTM D-1666-87 ASTM, (2004), la

cual establece el procedimiento de trabajo para la realización de ensayos de trabajabilidad en la madera. La calidad del cepillado y de la trabajabilidad de la madera en general, se determinó mediante la suma del porcentaje de piezas excelentes (E) y buenas (B) para cada uno de los ensayos (Ver tablas 2 y 3).

Tabla 2. Evaluación de los defectos del cepillado de la madera. Norma ASTM D-1666-87 ASTM, (2004).

Grado	Condición	Descripción
1	Excelente	Libre de defectos
2	Buena	Con defectos superficiales que pueden ser eliminados con lija del número 100.
3	Regular	Con defectos marcados que pueden ser eliminados utilizando una lija gruesa del número 60 y después una lija fina del número 100.
4	Pobre	Con defectos muy severos que para ser eliminados se requiere trabajar de nuevo la pieza de madera.
5	Muy pobre	Con defectos muy severos que para ser eliminados es necesario sanear la pieza de madera.

Fuente: Norma ASTM d-1966-87 ASTM, (2004)

Tabla 3. Clasificación de la trabajabilidad de la madera.

E+B (%)	Clasificación
90-100	Excelente
80-89	Buena
60-79	Regular
40-59	Pobre
0-40	Muy Pobre

Fuente: Norma ASTM d-1966-87 ASTM, (2004).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la tabla 4, se muestran los resultados del cepillado de las especies poco utilizadas en la industria del mueble, según los distintos parámetros de clasificación.

Tabla 4. Análisis de los resultados del cepillado.

Especies	Contenido de humedad (%)	No. de Probetas	Clasificación de las probetas (E+B)%
<i>Samanea saman</i>	12	40	98
<i>Eucalyptus saligna</i>	12	40	98
<i>Acacia mangium</i>	12	40	97
<i>Pinus caribaea</i>	12	40	97
<i>Gmelina arborea</i>	12	40	96

De forma general, se puede expresar que las maderas de las especies que se analizaron respondieron positivamente a la trabajabilidad del cepillado.

Resultado de las combinaciones utilizadas en el ensayo de cepillado

Para el ensayo de cepillado se realizaron cuatro combinaciones las cuales se representan en la tabla 5.

Tabla 5. Resultados de las combinaciones utilizadas en el ensayo de cepillado.

Combinaciones	N	Ángulo de corte	Velocidad de avance	Número de cuchillas	Giro del cabezal	Número de marcas de cuchillas por cm
1	50	20	7,32	3	6 200	25,4
2	50	30	7,32	3	6 200	25,4
3	50	30	12,52	2	4 300	6,8
4	50	20	12,52	2	4 300	6,8

En la tabla 5, se observa que las combinaciones 1 y 2 presentan mayor número de marcas de cuchillas por

centímetro (25,4) lo cual influye de manera positiva en la calidad del acabado superficial de la madera.

En tabla 6, se muestra el efecto del número de marcas de cuchillas por cm., evaluado por el porcentaje de probetas libres de defectos, en la calidad del proceso de cepillado.

Tabla 6. Efecto del número de marcas de cuchillas por cm. /especie.

Especies	Número de marcas por cuchillas por cm.	
	6,8	25,4
	Probetas libres de defectos E+B	
<i>Samanea saman</i>	19	20
<i>Eucalyptus saligna</i>	19	20
<i>Acacia mangium</i>	18	19
<i>Pinus caribaea</i>	18	19
<i>Gmelina arborea</i>	17	19

En la propia tabla 6, se muestra que con 25,4 marcas de cuchillas por cm. se obtiene mayor cantidad de probetas libres de defectos, además que *Samanea saman* y *Eucalyptus saligna* fueron las especies que mayor cantidad de probetas libres de defectos presentaron en total.

Efectos del ángulo de corte en cepillado de las especies estudiadas

Si el ángulo es mal seleccionado, se pueden generar defectos tales como las fibras arrancadas y las fibras apelasadas, lo que coincide con Laina y otros., (2017), al exponer que los parámetros de corte influyen sobre la calidad superficial de la madera durante el cepillado. En la tabla 7, se presentan los resultados obtenidos para diferentes ángulos de corte en el proceso de cepillado de las especies seleccionadas.

Tabla 7. Efecto del ángulo de corte en el cepillado de la madera.

Especies	Ángulo de corte	
	20°	30°
	Probetas libres de defectos (E+B)	
<i>Samanea saman</i>	20	19
<i>Eucalyptus saligna</i>	20	19
<i>Acacia mangium</i>	18	19
<i>Pinus caribaea</i>	18	19
<i>Gmelina arborea</i>	18	19

De la anterior tabla 7, se observa que, utilizando un ángulo de corte de 20°, la mayor cantidad de probetas libres de defectos se obtuvo para el caso de las especies *Samanea saman* y *Eucalyptus saligna* (19 de 20), lo que no resultó así para las restantes tres especies las cuales no sobrepasaron el 90 % de probetas libres de defectos para este ángulo de corte, en ninguno de los casos.

Estos resultados nos muestra que, para el caso de *Samanea saman* y *Eucalyptus saligna*, la madera de ambas presenta una mayor densidad con respecto a las especies *Gmelina arborea*, *Acacia*

mangium y *Pinus caribaea*, las cuales tuvieron mejor comportamiento con un ángulo de corte de 30°, lo que ratifica el criterio según Malkoçođlu y Zdemir, (2006); así como Machuca, y otros, (2012), de que las maderas blandas se cortan mejor con ángulo de corte de 30°, mientras las duras y semiduras presentan un mejor comportamiento con un ángulo de corte de 20°.

En la tabla 8, se muestran, a partir de las cuatro combinaciones propuestas de maquinado en la tabla 5, las más adecuadas para lograr un buen cepillado en las cinco especies seleccionadas.

Tabla 8. Combinaciones más adecuadas por especie para lograr un buen cepillado.

Especie	Combinación	Categoría
<i>Samanea saman</i>	1	Excelente
<i>Eucalyptus saligna</i>	1	Excelente
<i>Acacia mangium</i>	2	Excelente
<i>Pinus caribaea</i>	2	Excelente
<i>Gmelina arborea</i>	2	Excelente

Se observa en la tabla 8 que, para las especies *Samanea saman* y *Eucalyptus saligna*, la Combinación 1 (Velocidad de avance 7,32, ángulo de cuchilla 20°, número de cuchilla 3 y velocidad de giro en el cabezal 6 200) es la más adecuada, ubicándola en una categoría «Excelente» y para las especies *Acacia mangium*, *Pinus caribaea* y *Gmelina arborea*, la Combinación 2 (Velocidad de avance 7,32, ángulo de cuchilla 30°, número de cuchilla 3 y velocidad de giro en el cabezal (6 200) resulta la más adecuada para la obtención de mayor número de probetas libres de defectos.

Moya y otros., (2010), plantean que la madera de *Gmelina arborea* es factible trabajarla en cepilladoras y machihembradoras tradicionales, comúnmente encontradas en talleres de ebanistería, aserraderos y fábricas de muebles.

En pruebas de cepillado realizadas con esta especie, se ha encontrado que se produce una buena calidad de superficie cuando se utilizan cabezales convencionales, ángulos de corte de 30° y velocidades de alimentación entre 6 y 15 m/min. Los resultados de la presente investigación para el caso de *Gmelina arborea*, donde se utilizó la combinación ángulo de corte 30° y velocidad de avance 7.32 m/s, también permitieron obtener para esta especie una buena calidad de superficie, lo cual coincide con lo reportado por Moya y otros, (2010).

Serrano y Moya, (2011), así como Tenorio y otros, (2016), recomiendan como combinación adecuada para obtener buenos resultados de cepillado; determinan como defecto más frecuente el grano apelmusado, un ángulo de corte de 15° y velocidad de avance de 6 m/s. Los resultados del presente estudio no

coinciden con los referidos autores para el caso de *Acacia mangium* pues, aunque el grano apelmusado es el defecto más frecuente, la combinación que se recomienda es con un ángulo de 30°, y la velocidad de avance de 7,32 m/s, con lo que se obtuvo un cepillado final excelente. Para el caso de la *Gmelina arborea*, los resultados obtenidos coinciden plenamente con los reportados por estos autores para ambas especies, en Costa Rica.

En las combinaciones utilizadas en este trabajo, los mejores resultados se obtuvieron con 25,4 números de marcas de cuchillas con ángulos de 20° y 30°, lo que demostró así los planteamientos de Baysal y otros, (2014) y De-Moura y otros, (2014), al exponer que los resultados del cepillado dependen de los parámetros de corte.

Pinus caribaea, *Eucalyptus saligna*, *Samanea saman*, *Gmelina arborea* y *Acacia mangium* cuentan con potencialidades para ser utilizadas en la industria del mueble por las propiedades de cepillado de sus maderas.

De las combinaciones utilizadas, resultó la más adecuada, para las especies *Pinus caribaea*, *Gmelina arborea* y *Acacia mangium*, la combinación 2 (velocidad de avance 7.32, número de cuchillas 3, ángulo de corte 30° y velocidad en el giro del cabezal 6200 rpm). Para las especies *Eucalyptus saligna* y *Samanea saman*, resultó la más adecuada la Combinación 1, (Velocidad de avance 7.32, número de cuchillas 3, ángulo de corte 20° y velocidad del giro en el cabezal 6200 rpm).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGUILERA, A., ROLLERI, A. y BURGOS, F., 2016. Cutting distance as factor to evaluate the quality of wood machined surfaces: A preliminary study. *Maderas. Ciencia y tecnología* [en línea], vol. 18, no. 1, pp. 03-18. [Consulta: 19 julio 2018]. ISSN 0718-221X. DOI 10.4067/S0718-221X2016005000001. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-221X2016000100001&lng=es&nrm=iso&tIng=en.

ÁLVAREZ, D., BARACHO, E., BENIGNO, J. y MOMOLI, R., 2013. *Tecnología da Madeira España*. S.I.: EAE.

AMERICAN SOCIETY FOR TESTING AND MATERIALS, 2004. Standard Test Methods for Conducting Machining Tests of Wood and Wood-Base Materials. *Annual Book of ASTM Standard* [en línea]. Philadelphia: American Society for Testing and Materials, ASTM D 1666 2004, Disponible en: <https://www.astm.org/DATABASE.CART/HISTORICAL/D1666-87R04.htm>.

ANDRADE, A.C. de A., SILVA, J.R.M. da, JUNIOR, B., ALVES, R. y MOULIN, J.C., 2016. UTILIZAÇÃO DA TÉCNICA SUNSET LASER PARA DISTINGUIR SUPERFÍCIES USINADAS DE MADEIRA COM QUALIDADES SIMILARES. *CERNE* [en línea], vol. 22, no. 2, pp. 159-162. [Consulta: 19 julio 2018]. ISSN 0104-7760. DOI 10.1590/01047760201622022025. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0104-77602016000200159&lng=en&nrm=iso&tIng=pt.

BAYSAL, E., DEGIRMENTEPE, S. y SIMSEK, H., 2014. Some surface properties of thermally modified scots pine after artificial weathering. *Maderas. Ciencia y tecnología* [en línea], vol. 16, no. 3, pp. 355-364. [Consulta: 19 julio 2018]. ISSN 0718-221X. DOI 10.4067/S0718-221X2014005000028. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-221X2014000300009&lng=es&nrm=iso&tIng=en.

HAZIR, E., HÜSEYİN KOC, K., HIZIROGLU, S., HAZIR, E., HÜSEYİN KOC, K. y HIZIROGLU, S., 2017. Optimization of sanding parameters using response surface methodology. *Maderas. Ciencia y tecnología* [en línea], vol. 19, no. 4, pp. 407-416. [Consulta: 19 julio 2018]. ISSN 0718-221X. DOI 10.4067/S0718-221X2017005000101. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-221X2017000400407&lng=es&nrm=iso&tIng=en.

LAINA, R., SANZ-LOBERA, A., VILLASANTE, A., LÓPEZ-ESPÍ, P., MARTÍNEZ-ROJAS, J.A., ALPUENTE, J., SÁNCHEZ-MONTERO, R. y VIGNOTE, S., 2017. Effect of the anatomical structure, wood properties and machining conditions on surface roughness of wood. *Maderas. Ciencia y tecnología* [en línea], vol. 19, no. 2, pp. 203-212. [Consulta: 19 julio 2018]. ISSN 0718-221X. DOI 10.4067/S0718-221X2017005000018. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-221X2017000200008&lng=es&nrm=iso&tIng=en.

LANDRY, V. y BLANCHET, P., 2012. Surface Preparation of Wood for Application of Waterborne Coatings. *Forest Products Journal* [en línea], vol. 62, no. 1, pp. 39-45. ISSN 0015-7473. DOI 10.13073/FPJ-D-10-00011.1. Disponible en: <http://www.forestprodjournals.org/doi/abs/10.13073/FPJ-D-10-00011.1>.

MACHUCA-VELASCO, R., ROSA, A.B. la, VILLALBA, E.M.- y VELÁSQUEZ, R.F., 2012. TRABAJABILIDAD DE LA MADERA DE *Pinus oaxacana* Mirov. PROVENIENTE DE UNA PLANTACIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO. *Revista Chapingo: Serie Ciencias Forestales y del Ambiente* [en línea], vol. 18, no. 2, pp. 193-205. ISSN 2007-3828, 2007-4018.

MALKOÇOĞLU, A. y ÖZDEMİR, T., 2006. The machining properties of some hardwoods and softwoods naturally grown in Eastern Black Sea Region of Turkey. *Journal of Materials Processing Technology* [en línea], vol. 173, no. 3, pp. 315-320. ISSN 0924-0136. DOI 10.1016/j.jmatprotec.2005.09.031. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924013606000148>.

MOYA-ROQUE, R., MUÑOZ-ACOSTA, F., SALAS-GARITA, C., BERROCAL-JIMÉNEZ, A., LEANDRO-ZÚÑIGA, L. y ESQUIVEL-SÉGURA, E., 2010. Tecnología de madera de plantaciones forestales: Fichas técnicas. *Revista Forestal Mesoamericana Kurú* [en línea], vol. 7, no. 18-19, pp. 1-

208. ISSN 2215-2504. Disponible en: <http://revistas.tec.ac.cr/index.php/kuru/article/view/383>.

PALERMO, de M., PIRES, G., LATORRACA, de F., VICENTE, J., MOURA, D., FERNANDO, L., NOLASCO, A.M., MONTEIRO DE CARVALHO, A. y GARCIA, R.A., 2014. Surface roughness of heat treated *Eucalyptus grandis* wood. *Maderas. Ciencia y tecnología* [en línea], vol. 16, no. 1, pp. 03-12. [Consulta: 19 julio 2018]. ISSN 0718-221X. DOI 10.4067/S0718-221X2014005000001. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-221X2014000100001&lng=es&nrm=iso&lng=en.

SERRANO-MONTERO, J.R. y MOYA-ROQUE, R., 2011. Procesamiento, uso y mercado de la madera en Costa Rica: aspectos históricos y análisis crítico. *Revista Forestal Mesoamericana Kurú* [en línea], vol. 8, no. 21, pp. 1-12. ISSN 2215-2504. Disponible en: <http://revistas.tec.ac.cr/index.php/kuru/article/view/370>.

TENORIO, C., MOYA, R., SALAS, C. y BERROCAL, A., 2016. Evaluation of wood properties from six native species of forest plantations in Costa Rica. *Bosque* [en línea], vol. 37, no. 1, pp. 71-84. ISSN 0304-8799, 0717-9200. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173145672008>.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

Copyright (c) 2018 Reinaldo Hanoi Valdés Reinoso, Raúl Ricardo Fernández Concepción, Ivania Pupo, Daniel Alberto Álvarez Lazo