

Usos de especies arbóreas por los campesinos en el valle San Andrés

Uses of arboreal species of the peasants in the valley San Andrés

Amauri Rivero Arteaga¹, Sixto Malagón Morales¹

¹Ingeniero de Agricultura de Montaña. Filial Agronomía de Montaña, Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca".

Correo electrónico: amauri@upr.edu.cu; sixtommm@upr.edu.cu

Recibido: 25 de noviembre de 2016.

Aprobado: 8 de marzo de 2017.

RESUMEN

La investigación se realizó en el Valle de San Andrés de la provincia de Pinar del Río. El objetivo es estudiar el uso de los árboles dispersos en las fincas de los campesinos. Se utilizó el muestreo estratificado para que ninguna de las zonas quedara fuera del área de estudio. Para el muestreo, se consideraron las fincas como parcelas para un total de 50, con la siguiente distribución por comunidades rurales: 15 en Canalete, 10 en Ceja del Río, 15 en Puesto Escondido y 10 en La Ciguanea. Se realizó un inventario de las especies arbóreas presentes en las fincas; para su identificación se tuvo en cuenta los criterios de los campesinos de la zona y fueron confirmadas por especialistas de la carrera de Agronomía de montaña. Para la obtención de la información de los diferentes usos de las especies por parte de los campesinos, se realizaron entrevistas y encuestas. Se reconocieron un total de 14 familias, 15 especies con un total de 359 individuos. Los usos más frecuentes por los campesinos fueron como alimento animal, humano y para la construcción.

Palabras clave: campesinos; especies; usos.

ABSTRACT

The following investigation was carried out in San Andrés' valley, with the objective of evaluating the uses of the dispersed trees in the properties of the farmers. For this stratified sampling was used, it is achieving that none of the areas left out of the study areas a result of this sampling it rose a total of 50 parcels in a general way, 15 in Canalete, 10 in Ceja del Río, 15 Puerto Escondido, 10 in The Ciguanea, embracing this way San Andrés' valley. To obtain information on the different uses of species by farmers, interviews and surveys were conducted. A total of 14 families were recognized, 15 species with a total of 359 individuals. The most common uses by farmers were as animal, human and building food.

Key words: peasants; species; uses.

INTRODUCCIÓN

Las plantas, a lo largo de la historia de la humanidad, han sido la solución de muchas de las necesidades de los hombres, que pueden ser desde un sencillo alimento, curación de enfermedades y hasta desaliento al propio espíritu.

Se denomina plantas medicinales a aquellas plantas cuyas partes o extractos se utilizan como drogas o medicamentos para el tratamiento de alguna afección o enfermedad que padece un individuo o animal. La mencionada parte de este tipo de plantas es conocida popularmente como droga vegetal y puede ser suministrada a través de diferentes presentaciones de cápsulas, comprimidos, cremas, infusión, jarabe, pomada y unguento.

Hay que decir que numerosas son las plantas que, por sus propiedades y características, han pasado a ser llamadas plantas medicinales ya que contribuyen a mejorar la salud de una persona (Word Press, 2016). Aproximadamente, el 80% de la población de la mayor parte de los países en desarrollo todavía usa la medicina tradicional, derivada de plantas, para tratar enfermedades en humanos. Países como China, Cuba y otros han inscrito oficialmente en sus programas de salud el uso de la medicina tradicional (López Serrano M, 2012).

Según (Rosete *et al.*, 2006) los PFM son productos provenientes de las plantas y sus derivados (miel, resinas, gomas) se pueden agregar, los que sirven como forrajes, combustibles, medicina, alimento, en la preparación de bebidas, y otros, con fines recreativos y conservacionistas. Según Alexiades y Shanley (2004), estos productos pueden producirse en forma silvestre en plantaciones forestales o sistemas agroforestales donde se pueden obtener diferentes bienes y servicios.

El conocimiento tradicional involucrado en el uso y el manejo de los recursos naturales ha mostrado su potencial para aprovechar de manera conservacionista, múltiple e integral los recursos en los sistemas agrícolas, agroforestales y

forestales. Asimismo, existen diferentes publicaciones donde constan los numerosos productos que los pueblos campesinos e indígenas obtienen de su ambiente; algunos de estos han sido transformados en mercancías cuya participación en el mercado internacional es notable, tal es el caso de las plantas medicinales que alcanzaron un valor aproximado de 30 mil millones de dólares en el año 2000 (Monroy y Monroy, 2006).

En las fincas de los campesinos del Valle San Andrés, existen árboles dispersos que son utilizados con diferentes fines, por lo que el objetivo de esta investigación es determinar los árboles más usados por los campesinos en el Valle San Andrés.

MATERIALES Y MÉTODOS

El área de estudio tiene una superficie total de 192 km², cuenta con tres Consejos Populares: Rafael Ferro, San Andrés y Caiguanabo, con una población de 10 313 habitantes (*Dirección Municipal de Estadística, 2016*).

Se encuentra a una altitud de 120 msnm., presentando temperaturas promedias anuales de 23,8 °C., con un promedio de precipitaciones de 1600 a 1800 mm. en la época lluviosa y de 300 a 400 mm. en época de seca y una humedad relativa de 90 a 95%.

Según la actual división política administrativa del país está ubicada en el municipio La Palma, provincia de Pinar del Río. Esta área pertenece a la región occidental y está ubicada en una zona de contacto donde inciden varias subregiones geográficas que son: Sierra de los Órganos, Alturas de Pizarras, Valles cársicos y Sierra de Guacamaya, razón por la cual tiene una extraordinaria variedad faunística, florística y paisajística (*ICGC, 2010*).

Para el análisis de este estudio, se tomó la casa finca como una parcela, ya que cada campesino responde a las especies que se encuentran en su propiedad de forma independiente. Se aplicó la fórmula propuesta por Pita (1996); fue necesario estratificar la muestra por zonas para tomar una muestra representativa de cada lugar. La aplicación del muestreo dio como resultado que un total de 50 campesinos encuestados en toda el área es suficiente para tener una muestra representativa en el Valle San Andrés.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En las fincas, fue inventariado un total de 359 árboles, correspondientes a 14 familias, 15 géneros y 15 especies. La

familia *Arecaceae* cuenta con dos especies, mientras que los restantes solo tienen una especie representativa en las áreas evaluadas.

En la tabla 1, se puede apreciar los niveles de escolaridad de los campesinos encuestados y sus edades. Si se analiza la variable edad, el rango que más campesinos agrupa es el de 50-70, mientras que más de 70 es el que menos productores agrupa; este comportamiento es debido a que, en esos años edad, se empieza a delegar la producción a hijos, o a otros miembros de la familia, más jóvenes, que puedan llevar a cabo la forzada tarea.

Tabla 1. Rango de edades y nivel de escolaridad de los campesinos del Valle San Andrés.

		Nivel de escolaridad					
		Primario	Representa	Secundario	Representa	Preuniversitario	Representa
Rango de edades	Total	44	88%	5	10%	1	2%
30 -50	15					x	
50-70	25			x			
Más 70	10	x					

El comportamiento del nivel de escolaridad arrojó bajos niveles; ningún campesino es universitario y solo uno es preuniversitario, lo que representa el 2% del total, mientras la mayor cantidad de ellos están ubicados en el nivel de escolaridad primario y secundario, lo que es un indicativo que muestra los bajos niveles culturales de los productores de la zona.

En la tabla 2, se pueden observar los usos más comunes, determinados para las especies, que fueron: alimento animal, humano y para la construcción. Es necesario resaltar que para algunas especies se dan usos que son solamente aplicados por campesinos de forma tradicional en esta zona, por ejemplo: la

corteza de *Cedrela odorata* para eliminar piojillos de nidos de gallina, mientras que *Canella winteranase* emplea para enrojecer los gallos de pelea. Este uso consiste en almacenar la corteza de la planta mezclada con alcohol en un frasco y después aplicarla sobre la piel del animal para enrojecerla más de lo normal; tradición campesina esta, muy extendida por el Valle de San Andrés: (*Pimenta dioica*, como condimento).

Durante la indagación etnobotánica se pudo conocer que *Vitex trifoliase* relaciona con usos religiosos y *Guaiacum officinale*; algunos de los campesinos encuestados declararon que, aunque no es muy abundante esta

especie, se utiliza la madera para la confección de pedales de bicicletas ya que esta es muy resistente a la fricción.

Tabla 2. Listado de especies y usos en el valle de San Andrés.

Nombre científico	Nombre Común	Familia	Usos
<i>Roystonea regia</i> . O. F. Cook	Palma Real	Arecaceae	Alimentación de humanos y animales, construcción, nidos de patos
<i>Mangifera indica</i> . Lin	Mango	Anacardaceae	Alimentación de humanos y de animales
<i>Terminalia catappa</i> L.	Almendra	Combretaceae	Árbol sombreador
<i>Pouteria mammosa</i> L.	Mamey	Sapotaceae	Alimento para humanos
<i>Persea americana</i> . L.	Aguacate	Lauraceae	Alimentación de humanos y de animales
<i>Bursera simaruba</i> . L. Sang	Almacigo	Burseraceae	Infusión contra el refriado. Postes de cerca.
<i>Cocos nucifera</i> L.	Coco	Arecaceae	Alimento para humanos, Artesanal (macetas para plantar orquídeas).
<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam	Guásima	Sterculiaceae	Alimento para animales Árbol sombreador, Leña.
<i>Bombacopsis cubensis</i> A. Robyns	Ceibón	Bombacaceae	Para hacer sogas
<i>Cedrela odorata</i> L.	Cedro	Meliaceae	Eliminar piojillos de nidos de gallina, Construcción.
<i>Canella winterana</i> (L.) Gaertn	Cúrbana	Canellaceae	Para enrojecer la piel de los gallos de pelea.
<i>Pimenta dioica</i> (L.) Merr.	Pimienta	Myrtaceae	Condimento
<i>Vitex trifolia</i> L.	Vencebatala	Lamiaceae	Usos espirituales
<i>Citrus Limonun</i> (L.) Burm	Limón	Rutaceae	Infusión contra la gripe. Condimento.
<i>Guaiacum officinale</i> L.	Guayacán	Zigophyllaceae	Para pedales de bicicletas.

En el análisis de la entrevista realizada a los campesinos, dio como resultado que las especies de mayor porcentaje de utilización fueron: *Roystonea regia*. y *Guazuma ulmifolia* con un 12% del total ;estos árboles son muy demandados para cubrir las necesidades diarias de los habitantes de la zona, como leña y alimento animal, además de ser especies muy abundantes en los ecosistemas naturales donde están ubicadas las propiedades de los productores locales.

Mientras, en las especies de menos usos se encuentran: *Terminalia catappa*.,

Pouteria sapota, *Bombacopsis cubensis*, *Pimenta dioica* y *Guaiacum officinale*, con solo un cuatro por ciento de utilización.

En la figura 1, se representan las especies con mayor número de individuos, donde la especie de mayor representatividad es *Roystonea regia* con 100 individuos, lo que coincide con la utilidad que le dan los campesinos a este árbol: para la alimentación animal y en la construcción de viviendas (techado).

Se destaca también por el número de plantas: *Persea americana*, de gran valor económico, de doble propósito:

como alimento para animales y para humanos, por lo que son plantadas por los campesinos.

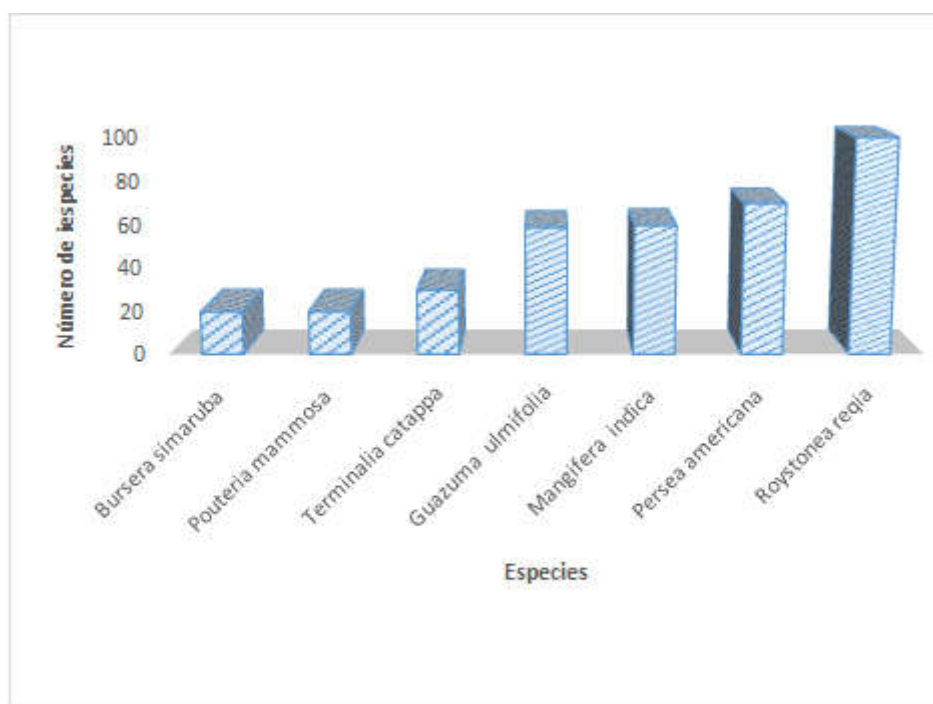


Fig.1. Especies más abundantes en el área.

La figura 2 representa el total de los cincuenta campesinos que se encuentran en el área y los distintos usos que les son dados a las especies. En este caso, se puede resaltar que los valores más altos para el porcentaje de utilización los tiene la especie *Pouteria mammosa*, la que es utilizada como alimento humano por el total de los campesinos; y en esta misma condición se encuentran *Persea americana* y

Mangifera indica, para alimento animal, también la totalidad de los campesinos utilizaron la especie *Roystonea regia* con este fin y para construcciones, destinadas a la producción animal.

Entre las especies de menor utilización como alimento animal se encuentra *Guazuma ulmifolia*, aunque tiene un porcentaje elevado en otros usos como: sombra, leña.

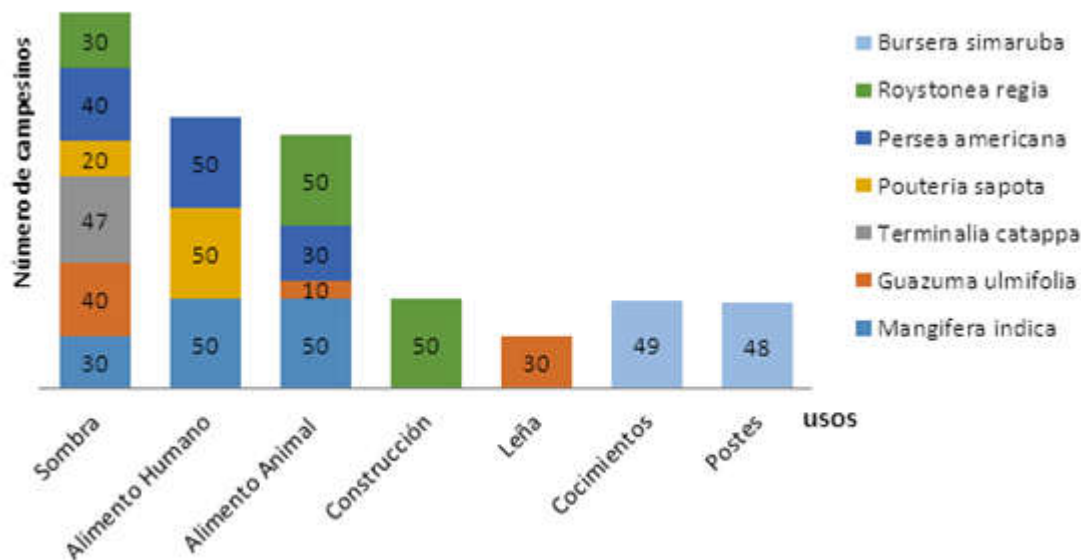


Fig. 2. Principales usos de las especies en el valle de San Andrés.

En un estudio realizado por Velázquez *et al.* 2014, en diferentes municipios de las provincias de Pinar del Río, Habana y Matanzas, señaló como especie más utilizada a *Bursera simaruba* (almácigo) fundamentalmente con usos medicinales: resfriados, catarro, garganta, fiebre, asma, inflamación, males de estómago y riñones; su uso es en forma de cocimientos con la corteza y baños, y las hojas son las partes más utilizadas, lo que hace que solamente coincida su uso para resfriado, en esta zona. Mientras que *Persea americana* solo se mencionó como alimento humano y animal; en otras zonas del país se destaca su uso medicinal para circulación, tos y reuma.

La especie *Cocos nucifera* en la comunidad La Majagua, municipio de Viñales, es utilizada como alimento de animales y humanos, según Manzanares (2014), mientras que en la zona objeto de estudio, se utiliza en la alimentación humana y confines artesanales, también difieren los usos de *Bursera simaruba* ya que en dicha comunidad se emplean para leña; coincide en ambas áreas el conocimiento que tienen los campesinos

sobre el uso de las especies arbóreas con fines medicinales.

El uso más común de las especies en su utilización para el consumo humano y animal por parte de los campesinos. El 100% de los campesinos encuestados utilizan plantas, ya sean con un propósito u otro. Se observó diferencias en algunos usos de las especies en función de la localidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] BENNETT, B.C. y PRANCE, G.T. Introduced plants in the indigenous pharmacopoeia of Northern South America. *Economic Botany* [En línea]. 2000, Enero, 54(1). 90-102. ISSN: 0013-0001. Disponible en: <http://link.springer.com/article/10.1007/BF02866603>
- [2] BERMÚDEZ, A. La investigación etnobotánica sobre plantas medicinales: una revisión de sus objetivos y enfoques actuales. *Interciencia* [En línea]. 2005, agosto, 30(8). 453-459. ISSN: 0378-

1844. Disponible en:

<http://search.proquest.com/openview/1ca610e9b4a8fa6f22c391fae15e8d8e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=21011>

[3] DE CUBA, ACADEMIA DE CIENCIAS. "E INSTITUTO CUBANO DE GEODESIA Y CARTOGRAFÍA (ICGC). Estudio de los grupos insulares y zonas litorales del archipiélago cubano con fines turísticos. La Palma, Viñales y San Andrés. Instituto de Ecología y Sistemática. Editorial Científico-Técnica.

[4] ESCOBAR, B. G. (2002). Introducción al paradigma de la etnobiología [En línea]. Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología, 2002. Disponible en:
http://www.naya.org.ar/congreso2002/ponencias/german_escobar_beron.htm

[5] MARTIN, G. Etnobotánica: Manual de métodos. Montevideo, Uruguay: Norda-Comunidad, 2001.

[6] PANEQUE, I.T. Influencia de la especie *Syzygium jambos* D.C, pomarroja, en la composición florística y en la calidad de las aguas, de la parte superior de la cuenca del río "San Diego". Pinar del Río, Cuba", 2008.

[7] PELUSO, M. D. y ALEXAIDES, M. N. Urban Ethnogenesis begins at home: the making of self and place amidst Amazoni's Environmental Economy. *Traditional Dwellings and Settlements Review* [En línea]. 2005, 16(2).1-10. ISSN: 1050-2092. Disponible en:
http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35074538/Peluso___Alexiades_2005-Indigenous_Urbanisation_TDSR.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1489500428&Signature=haQ%2F9qUgZd%2FMT3teQawVhFi8Ji8%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPeluso_D._M._and_Alexiades_M.N._2005._In.pdf